**GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA**

|  |
| --- |
| **NAZIV DOKTORSKOG STUDIJA** |
|       |

|  |
| --- |
| 1. MENTOR/MENTORI
 |
| 1.1. Mentor/i |
| Titula, ime i prezime | Institucija, država |
|       |       |
|       |       |
| 1.2. Komentor |
| Titula, ime i prezime | Institucija, država |
|       |       |
| 1.3. Titula, ime i prezime doktoranta/doktorantice |
|       |
| 1.4. Matični broj doktoranta/doktorantice |
|       |
| 1.5. Razdoblje za koje se podnosi izvještaj |
|       |

|  |
| --- |
| 1. NAPREDOVANJE NA STUDIJU
 |
| 2.1. Da li je izrađen plan rada, te ostvaruje li doktorant napredak prema tom planu?(molimo označiti polje) |
| Izradio plan rada | [ ]  da [ ]  ne |
| Ostvario napredak prema planu rada | [ ]  da [ ]  ne |
| 2.2. Ako ste označili „ne“ u prethodnom pitanju, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša. |
|       |
| 2.3. Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite kvalitet napretka doktorantovog istraživačkog rada.(od posljednjeg izvještaja) |
| [ ]  1 - nedovoljna [ ]  2 - dovoljna [ ]  3 - dobra [ ]  4 - vrlo dobra [ ]  5 - odlična |
| 2.4. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 1 ili 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša. |
|       |
| 2.5. Komentar o doktorantovom napretku od posljednjeg izvještaja |
|       |

|  |
| --- |
| 1. **EVALUACIJA DOKTORANTA**
 |
| 3.1. Molimo vas da na ljestvici od 1 do 5 ocijenite:(1 - nedovoljan,2 - dovoljan, 3 - dobar, 4 - vrlo dobar, 5 - odličan) |
| Pripremljenost doktoranta za konsultacije | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| Planiranje i izvršavanje godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| Napredak u savladavanju metodologije naučnog istraživanja | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| Pisanje i objavljivanje naučnih radova | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| Doktorantov odnos prema studiju općenito | [ ]  [ ]  [ ]  [ ]  [ ] 1 2 3 4 5 |
| 3.2. Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite ukupni kvalitet doktorantovog rada. |
| [ ]  1 - nedovoljna [ ]  2 - dovoljna [ ]  3 - dobra [ ]  4 - vrlo dobra [ ]  5 - odlična |
| 3.3. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša.(Ako je ukupni kvalitet doktorantovog rada ocijenjen kao nedovoljan (1), to automatski povlači akciju vijeća organizacione jedinice – odluku o pojačanom praćenju ili o neuspješnom završetku studija.) |
|       |
| 3.4. Komentar o ukupnom kvalitetu doktorantovog rada |
|       |

|  |
| --- |
| 1. MIŠLJENJE O SPOSOBNOSTI KANDIDATA ZA NASTAVAK STUDIJA
 |
| * 1. Može li doktorant nastaviti studij?
 | 1. [ ]  Da.
2. [ ]  Da, uz određene uvjete.
3. [ ]  Ne.
 |
| * 1. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali b) ili c), obrazložite.
 |
|       |
| * 1. Ostale napomene i mišljenja mentora

(po potrebi) |
|       |

|  |
| --- |
| **Mjesto, datum i potpis** |
| U Sarajevu, dd/mm/gggg | Potpis(ime i prezime mentora)  |
| Potpis(ime i prezime mentora) |
| Potpis(ime i prezime komentora) |